

КАБИНЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 22 февраля 1997 г. № 27

г. Сухум

Об отчете Министерства иностранных дел
Республики Абхазия за 1996 год.

Заслушав отчет Министерства иностранных дел Республики Абхазия о проделанной работе за 1996 год, с учетом задач, стоящих перед внешнеполитическим ведомством Республики Абхазия

Кабинет Министров Республики Абхазия

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Отчет Министерства иностранных дел Республики Абхазия (Озган К.К.) принять к сведению. (прилагается).

2. Работу Министерства иностранных дел Республики Абхазия за 1996 год признать соответствующей задачам внешнеполитического курса Республики Абхазия.

3. Министерству иностранных дел Республики Абхазия и полномочным представительствам Республики Абхазия, с учетом предстоящих в 1997 году задач:

- активизировать работу по проведению внешнеполитического курса Республики Абхазия, преодолению политической, экономической и информационной изоляции республики;
- продолжить работу по полномасштабному урегулированию грузино-абхазского конфликта ;
- повысить активность и требования к представительствам Республики Абхазия за рубежом с учетом предстоящих задач и провести необходимые мероприятия по открытию представительств Республики Абхазия в регионах, в которых существует политическая и экономическая заинтересованность.

Премьер-Министр
Республики Абхазия

Г. Гагулия

ДОКЛАД-ОТЧЕТ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ ЗА 1996 ГОД

1. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МИНИСТЕРСТВОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
ДИПЛОМАТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ ЗАЩИТЫ ПОЛИТИЧЕСКИХ,
ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ИНЫХ ИНТЕРЕСОВ РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

Основная функция Министерства иностранных дел Республики Абхазия заключается в осуществлении дипломатическими методами защиты суверенитета, территориальной целостности, безопасности и неприкосновенности границ Республики Абхазия. За отчетный период основным направлением работы внешнеполитического ведомства являлось:

1. Полномасштабное урегулирование грузино-абхазского конфликта;
2. Преодоление политической, экономической и информационной изоляции.

Следует отметить, что с момента подписания сторонами в конфликте Заявления по политическому урегулированию грузино-абхазского конфликта, Соглашения о добровольном возвращении беженцев и перемещенных лиц, подписанных сторонами в конфликте и участниками переговорного процесса (ООН, ОБСЕ, Российская Федерация) в Москве 4 апреля 1994 года, а также Соглашения о прекращении огня и разведении сил от 14 мая 1994 года участниками переговорного процесса не удалось достигнуть прогресса в урегулировании конфликта. Переговоры по-прежнему проходят под эгидой ООН, при посредничестве Российской Федерации и участии ОБСЕ.

В ходе консультаций в феврале-июле 1996 года в Москве абхазской стороной совместно с представителями Министерства иностранных дел Российской Федерации был разработан Протокол возможного политического урегулирования, основанный на положениях Заявления от 4 апреля. Однако он был отвергнут грузинской стороной, которая отошла от принципов урегулирования конфликта, заложенных в подписанных соглашениях и стала предлагать проекты воссоздания грузино-абхазских отношений, согласно которым Абхазия должна стать государственным образованием в составе Грузии.

Не дали желаемых результатов переговоры, состоявшиеся в Москве в сентябре и декабре 1996 года по причине несовпадающих

позиций сторон по политическому статусу Абхазии и вопросу возвращения беженцев. Позиции сторон отражены в подписанном участниками переговоров Протоколе от 13 сентября 1996 года.

В конце декабрьской встречи сторонами было подписано коммюнике, в котором вновь подтвердили свою приверженность мирным, политическим средствам разрешения конфликта. Также в нем было отражено, что рассматривалась проблема беженцев и обсуждались неотложные экономические проблемы. Было принято решение продолжить встречу во второй половине декабря 1996 года в г. Гал.

В рамках переговорного процесса в г. Гал в августе и декабре 1996 года состоялись две рабочие встречи, в которых приняли участие представители сторон в конфликте, Российской Федерации, ООН и ОБСЕ. На первой встрече присутствовал заместитель министра иностранных дел Российской Федерации В. Н. Пастухов. При обсуждении проблемы беженцев представителями Российской Федерации – посредниками на переговорах было отмечено, что в Абхазию, в частности в Галский район, возвратилось до 60 тысяч беженцев, созданы приемлемые условия для их безопасного проживания, а также признано, что дестабилизирующим фактором в Галской Зоне Безопасности остаются диверсионные группы, проникающие из Грузии. На декабрьской встрече представителем УВКБ ООН было заявлено, что процесс организованного возвращения беженцев приостановлен из-за отсутствия условий для их безопасного возвращения и из-за трудностей, вызванных экономической блокадой. Отсутствие безопасности вызвано диверсионными актами в местах предполагаемого возвращения беженцев.

Изменение позиций Грузии на переговорах, а именно отказ от принципа равносубъектности сторон при возможном воссоздании государственно-правовых отношений между Грузией и Абхазией, было фактически поддержано Российской Федерацией и Мировым Сообществом. Возражение абхазской стороны по поводу того, что такая позиция Грузии и посредников является нарушением Заявления от 4 апреля 1994 года, не стали приниматься во внимание. Более того, Российская Федерация на Саммите Глав государств СНГ 19 января 1996 года поддержала меры экономической и политической изоляции в отношении Абхазии, предложенные Грузией, с целью принудить ее к уступкам на переговорах.

Несмотря на это, Грузия остается недовольной посреднической ролью Российской Федерации и пытается с целью ослабления этой роли России расширить круг участников переговорного процесса представителями стран "Друзья Грузии" (США, Германия, Англия, Франция).

Требование о расширении круга посредников становится неотъемлемой частью позиций грузинской стороны на переговорах. К этому пытались склонить абхазскую сторону западные дипломаты, аккредитованные в Грузии – послы США, Англии, Германии, Франции, совершавшие челночные рейсы в Абхазию. Особую активность в этом проявил посол США в Грузии Уильям Кортни. В ходе визитов послы были приняты Президентом, Парламентом и Министром Иностранных дел Республики Абхазия. Условия расширения участников переговоров изложил абхазской стороне и Э.Бруннер – специальный посланник Генерального секретаря ООН на грузино-абхазских переговорах. Руководство Абхазии отвергло эти условия, считая, что Российская Федерация справляется с ролью посредника и миротворца.

В ноябре 1996 г. в Тбилиси проведена двусторонняя рабочая встреча Министра иностранных дел Республики Абхазия К.Озган с Президентом Грузии Э.Шеварднадзе, на которой обсуждались пути урегулирования конфликта. Встреча показала, что в позициях сторон не произошло существенных изменений.

Подводя итоги состояния переговорного процесса за 1996 год, МИД Республики Абхазия распространил Заявление с изложением основных позиций абхазской стороны, которые заключаются в следующем:

I. Абхазская сторона ни при каких обстоятельствах не примет модель урегулирования, не соответствующую положениям Заявления от 4 апреля 1994 года, согласно которым между Грузией и Абхазией на момент подписания Заявления отсутствуют государственно-правовые отношения и их воссоздание возможно на равноправной основе.

Такая оценка данному документу дана^и в докладе Генерального Секретаря ООН от 3 мая 1994 года и в Приложении к нему под № 2. В них говорится: "Абхазия будет являться субъектом, обладающим суверенными правами в составе союзного государства, которое будет создано в результате переговоров после урегулирования спорных вопросов. Название союзного государства будет определено сторонами в ходе переговоров. Стороны признают территориальную целостность

союзного государства, созданного в пределах границ бывшей ГССР по состоянию на 21 декабря 1991 года".

2. Абхазская сторона готова нести обязательства по Четырехстороннему соглашению от 4 апреля 1994 года только в случае возвращения ситуации вокруг Абхазии к состоянию, имевшемуся на момент его подписания, т.е. после отмены экономических санкций против Абхазии, так как абхазская сторона рассматривает санкции против нее как нарушение Заявления от 4 апреля 1994 г. и приложенного к нему Соглашения по беженцам и как дополнительные препятствия, введенные для оказания давления в переговорном процессе. И только с устранением этих препятствий абхазская сторона будет рассматривать проблему беженцев.

В соответствии с основными функциями МИД Республики Абхазия за отчетный период проводил рабочие встречи с представителями Миссии ООН в Абхазии, командованием Коллективных Миротворческих Сил, ОБСЕ, а также неправительственных международных организаций, находящихся в Абхазии.

Структурные подразделения МИД Республики Абхазия в соответствии со своими функциями вели работу: с представителями международных организаций и официальных лиц по организации приема и встреч с высшими должностными лицами Республики Абхазия; по сбору, изучению, анализу информации о международном положении, внутренней и внешней политике иностранных государств, материалов международных организаций (ООН, ОБСЕ) по обеспечению органов государственной власти и управления необходимой информации для внешнеполитической деятельности и государственной безопасности; по оказанию содействия во въезде и выезде граждан Республики Абхазия и иностранных граждан; по распространению за рубежом информации о внешней и внутренней политике, культурной и духовной жизни Республики Абхазия; по подготовке и подписанию договоров Республики Абхазия с субъектами Российской Федерации и между отдельными административными районами Республики Абхазия и республик Российской Федерации. Немалая работа проведена Полномочными представителями Республики Абхазия в Российской Федерации г. Москва, США, Англии, Турции.

2. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ ВОКРУГ АБХАЗИИ

В настоящее время отчетливой вырисовываются контуры "Нового мирового порядка", создаваемым Западом, а точнее США. Этот "Порядок" создается в острой борьбе вначале между СССР и США, затем Россией и США. В результате успешной операции "Буря в пустыне" США укрепили свои позиции в богатой топливно-энергетическими ресурсами зоне Персидского залива. Дейтонские соглашения, подписанные под диктовку США, усилили их влияние на Балканах, а развитие событий в конце 1996 начале 1997 года в Югославии и Болгарии свидетельствуют, что не за горами, когда Россия будет вытеснена из этого региона полностью. Маловероятной представляется возможность России препятствовать расширению НАТО на Восток.

Объектом непрерывной борьбы между Западом и Россией остается Закавказье, являющееся перспективным источником энерго-ресурсов и важным коммуникационным узлом, через который в будущем будет экспортироваться значительная часть энергоресурсов Азербайджана, Средней Азии и Казахстана. Тбилиси и Баку в настоящее время являются проводниками политики Запада в регионе. Отчасти этим объясняется приверженность Запада принципу территориальной целостности в грузино-абхазском урегулировании и решении Нагорно-Карабахской проблемы. Ущербной для России оказалась ее политика в отношении Чечни. В условиях расширения НАТО на Восток и ослабления позиции России в "дальнем зарубежье" следует ожидать активизацию ее политики в "ближнем зарубежье", с целью вернуть утраченные позиции, в частности, в Закавказье. Стремление России укрепиться в Грузии, ориентированной на Запад, путем возвращения в ее состав Абхазии, представляется бесперспективным. В этой связи Россия, в своих стремлениях в Грузии, не может пренебрегать ролью Абхазии как ее военно-политического союзника. Исходя из этого, Абхазия должна ужесточить свою позицию в отношении Грузии. Используя противоречия Запада и России, необходимо повысить требовательность к России как к стратегическому союзнику.

3. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

По утвержденному бюджету на 1996 год финансирование расходов на Министерство иностранных дел Республики Абхазия составляло всего 210 млн. рублей, в том числе на аппарат МИДа - 92 млн.

рублей, на Полномочные Представительства - 118 млн.руб. Фактически всего израсходовано 192 млн.рублей, в том числе на аппарат МИДа - 116 млн.руб., на Полномочные Представительства - 76 млн.рублей. Из средств МИДа оплачено на командировочные расходы Парламента Республики Абхазия и других ответственных работников Республики Абхазия 27 млн.рублей.

Таким образом, расход по Министерству иностранных дел Республики Абхазия составил всего 165 млн.руб. за 1996 год, при утвержденном - 210 млн.рублей, т.е. не израсходовано 45 млн.руб.

4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ МИД РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ

На наш взгляд, основными задачами Республики Абхазия на 1997 год являются:

в области внешней политики :

- урегулирование взаимоотношений между Грузией и Абхазией.
- преодоление политической, экономической и информационной изоляции.

в области внутренней политики :

создание демократического гражданского общества, построенного на принципах политической и экономической свободы.

ЧТО ДЕЛАТЬ

I. В области внешней политики :

Министерству иностранных дел

- в работе с участниками переговоров, особенно Российской Федерацией указывать на то, что решение грузино-абхазской проблемы на основе принципа территориальной целостности, т.е. на принципах включения Абхазии в состав Грузии бесперспективно ;
- в работе с международными организациями (ООН, ОБСЕ), Евроструктурами (Европарламент, Совет Европы) указывать на то, что наиболее приемлемым решением конфликта является создание Союзного государства на принципах, заложенных в Заявлении от 4 апреля 1994 года и в Докладе Генерального секретаря ООН от 3 мая 1994 года, и что такое решение может обеспечить установление демократического мира в целом на Кавказском регионе, а также даст возможность нормальному функционированию коммуникационных узлов, в частности нефтепровода.

— в информационных материалах указывать на то, что действия грузинской стороны в отношении Абхазии (отказ от принципа равносубъектности, осуществление экономической блокады, диверсионная война, угрозы возобновления крупномасштабной войны) носят агрессивный шовинистический характер и это, т.е. агрессивный шовинизм, является главным препятствием на пути установления в регионе демократического мира,

— не отступать от модели союзного государства, а в случае неприятия этой модели грузинской стороной, а также в случае возникновения внешних благоприятных условий ставить вопрос о невозможности воссоздания государственно-правовых взаимоотношений между Грузией и Абхазией.

— решать проблему беженцев только в случае отмены экономических санкций.

— для осуществления намеченных задач активизировать дипломатическую деятельность в тех странах, где к проблеме грузино-абхазского урегулирования и к региону проявляется повышенный интерес.

2. В области внутренней политики :

учитывая, что международное признание суверенитета Абхазии в силу сложившегося геополитического положения может затянуться на длительный срок, также как на длительный срок может осуществляться ее экономическая изоляция, необходимо осуществить экономические мероприятия, направленные на мобилизацию внутренних экономических ресурсов, с целью восстановления производственной сферы.

Отчет является закрытым и представляется для ознакомления членам Правительства Республики Абхазия.

Более подробный закрытый отчет представлен вышнему руководству Республики Абхазия.

ДОПОЛНЕНИЯ

К ДОКЛАДУ-ОТЧЕТУ МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ АБХАЗИЯ ЗА 1996 ГОД

I. Важным направлением деятельности Министерства иностранных дел Республики Абхазия является заключение Договоров с государствами и их субъектами. По известным причинам подписание договоров с отдельными государствами в настоящее время не представляется возможным.

На нынешнем этапе Республика Абхазия имеет подписанные Договоры о дружбе и сотрудничестве с различными субъектами Российской Федерации (Республикой Адыгея, Кабардино-Балкарской Республикой, Республикой Татарстан и Республикой Башкортостан). На основании Договора о дружбе и сотрудничестве между Республикой Абхазия и Кабардино-Балкарской Республикой подписаны межправительственные Соглашения о сотрудничестве в области здравоохранения, науки и образования, информации, транспортных связей между МВД Республики Абхазия и МВД Кабардино-Балкарской Республики, об основах торгово-экономического сотрудничества, а также между Министерствами культуры – Соглашение о сотрудничестве в области культуры. Однако, в силу ряда причин не обеспечивается практическая реализация подписанных Соглашений.

Следует признать, что одной из причин невыполнения договоренностей является недостаточная активность внешнеполитического ведомства Республики Абхазия. По этой же причине не использованы возможности по заключению Договоров с другими субъектами.

2. В условиях осуществления информационной (наряду с экономической и политической) изоляции Абхазии сузилась возможность оперативного получения и распространения необходимой информации. Такая ситуация создает значительные препятствия в работе МИДа. Также следует отметить, что имеющиеся технические средства недостаточны для работы информационного отдела для выполнения возложенных на него задач. Из-за отсутствия средств не удалось открыть информационный пункт в г. Гал. Существование этого пункта позволило бы, на наш взгляд, получать оперативную и подробную информацию о ситуации в Грузии.

Определенные неудобства в работе создает отсутствие мебели в кабинетах, в частности по этой причине при приеме дипломатичес-

ких делегаций и других официальных лиц не выполняется необходимый дипломатический протокол и этикет.

3. В связи с тем, что министерства, ведомства, госкомпании и другие юридические лица осуществляют свою внешнюю деятельность самостоятельно, в целях недопущения игнорирования внешнеполитических интересов Республики Абхазия, Кабинет Министров Республики Абхазия издал распоряжение за № 1044р от 28 ноября 1996 года. Согласно ему, министерства, ведомства, госкомпании и иные хозяйствующие субъекты, независимо от форм собственности, должны осуществлять внешнюю деятельность, связанную с внешней политикой Республики Абхазия, предварительно ознакомив с данной деятельностью министерство иностранных дел Республики Абхазия. МИДу Республики Абхазия вменяется в обязанность по каждому конкретному вопросу, с учетом интересов Республики Абхазия, выдавать соответствующие рекомендации.

Со дня выхода распоряжения до конца года не было ни одного случая его выполнения. Не снимая с себя ответственность по данному поводу, МИД считает необходимым отметить, что выполнение данного распоряжения затрудняется отсутствием разработанного механизма для его выполнения.